



Elena G. de White después de su muerte

Una entrevista con el Dr. George Knight sobre su nuevo libro: *Elena G. de White después de su muerte: Ficción deliciosa, Realidades preocupantes, Investigación iluminadora.*

Pregunta: Doctor Knight, es probable que, como historiador de la iglesia, usted haya escrito más sobre Elena G. de White y su ministerio que cualquier otra persona. ¿Qué motivó la escritura de otro libro?

En mis libros anteriores sobre Elena de G. de White he abordado su vida, su ministerio, y la interpretación de sus escritos. Existe una gran necesidad de comprender el trato que ella y sus escritos han recibido desde su muerte. Este libro busca satisfacer esa necesidad.

Usted es conocido por algunos sorprendentes títulos de libros que ha escrito a lo largo de los años. Esta no es una excepción: *Elena G. de White después de su muerte*. ¿Podría dar más detalles sobre eso?

A menudo he dicho que cualquier tonto puede escribir un libro. El gran desafío es lograr que la gente lo lea. Y el primer paso en esa dirección es lograr que la gente tome el libro y revise

su contenido. Los títulos desafiantes cumplen esa función. Por supuesto, los títulos llamativos deben ser fieles al contenido del libro, para que sean más que un truco.

¿Cuál es la contribución única de este libro para comprender a Elena G. de White y sus escritos?

La contribución única de *Elena G. de White después de su muerte* es rastrear la historia de cómo se ha tratado a Elena G. de White y sus escritos desde su muerte. Y esa historia no siempre es bonita, pero es esencial que la iglesia comprenda, si realmente va a comprender al profeta y su significado para el siglo XXI.

2019 marcó el centenario de la Conferencia Bíblica de 1919. Uno de los temas importantes en esa conferencia fue cómo ver y relacionarse con los escritos de Elena de White. ¿Qué hizo bien la conferencia, y cuáles son algunos de los principales problemas con respecto a sus escritos que la iglesia todavía está tratando 100 años después?

Las reuniones de 1919 fueron significativas por su franqueza al discutir sobre Elena de White y la naturaleza de su inspiración. Si tal apertura hubiera continuado, habría salvado a la iglesia de una “crisis de Elena G. de White” en la década de 1970 y principios de la de 1980. Pero debido a la confrontación fundamentalista / liberal de la década de 1920, la apertura llegó a su fin, en gran medida debido a las amenazas y acusaciones de los adventistas que se habían tragado los puntos de vista fundamentalistas sobre temas como la inspiración verbal y la infalibilidad, temas explícitamente negados por la misma Elena G. de White. El resultado final es

que la denominación se alejó del entendimiento de Elena G. de White y del de sus colegas más cercanos, y creó una mitología que provocó una crisis cuando los hechos comenzaron a salir a la luz en la década de 1970. Un resultado es que el adventismo todavía está luchando con temas discutidos abiertamente en 1919, relacionados con la naturaleza de la inspiración y el lugar de Elena G. de White y el papel de su autoridad. Los dirigentes en 1919 estaban más cerca de la marca en esos temas de lo que nosotros como denominación estábamos en la década de 1960.

Siguiendo con la pregunta anterior, en su opinión, ¿cuál es el concepto erróneo más extendido hoy en la iglesia con respecto al ministerio y los escritos de Elena G. de White?

Probablemente el problema más extendido en la iglesia hoy en día con respecto al ministerio y los escritos de Elena G. de White es que sus escritos deben usarse como un comentario bíblico y como una fuente para hacer teología, dos ideas que ella rechazó durante su vida.

Una de las dinámicas en juego en la Conferencia Bíblica de 1919 fue el hecho de que Elena G. de White había fallecido solo cuatro años antes: la iglesia estaba empezando a enfrentarse a la realidad de no tener más un profeta viviente. ¿Es inevitable que la relación de una iglesia con un profeta que vive en medio de ella sea diferente a su relación con uno que ha estado muerto 100 años? Si es así, ¿qué diferencias esperaría?

Como iglesia sin profeta, el adventismo fue desafiado a enfrentar más seriamente la naturaleza de su obra y su papel en la discusión teológica. Dado que ella ya no estaba viva para

expresar sus opiniones y modificar los excesos, les había tocado (y les ha tocado) a los líderes de pensamiento del adventismo volver a sus escritos y a la historia de la iglesia para obtener una correcta comprensión. No hacerlo es avanzar en la ignorancia, una ignorancia que puede ser destructiva, debido al poder de la profecía, tanto en la Biblia como en la historia de la iglesia.

Elena G. de White y los líderes de la iglesia no siempre estaban de acuerdo cuando ella vivía. ¿Cuál cree que sería hoy la relación entre ella y el liderazgo de la iglesia si estuviera viva y ministrando a la iglesia?

Si Elena G. de White viviera, estaría desempeñando el mismo papel que desempeñó durante su ministerio de 70 años. Un aspecto de ese ministerio fue confrontar a los líderes que estaban rebasando los límites y dirigirlos de regreso a los principios equilibrados, en armonía con la Palabra de Dios.

¿Qué han significado para usted los escritos de Elena G. de White a lo largo de los años y en su ministerio?

Elena G. de White ha significado y continúa significando mucho para mí en mi vida y ministerio. En la parte superior de la lista está que ella siempre me ha señalado a la Biblia y a Jesús. Más allá de eso, su comprensión del plan de salvación y los problemas en el gran conflicto entre el bien y el mal han contribuido mucho a enriquecer mi entendimiento y mi vida. Encuentro sus escritos sobrecargados de sabiduría bíblica y espiritualidad.

Elena G. de White después de su muerte

Ficción deliciosa, Preocupante realidad, Investigación iluminadora, está disponible en:

Centro adventista de libros 1-800-765-6955

eBooks: <https://adventist-ebooks.com/Ellen-White%27s-Afterlife-George-R.->

[Knight/ebook/9780816365319/](https://adventist-ebooks.com/Knight/ebook/9780816365319/)

Dale E. Galusha es el presidente de Pacific Press Publishing Association. Esta entrevista fue proporcionada por Pacific Press.